

Gestión Del Conocimiento En Las Bibliotecas Universitarias De Lima Metropolitana

Julio Cesar Olaya Guerrero
Universidad Nacional Mayor De San Marcos

Resumen

Analiza y describe los procesos de la gestión del conocimiento en las bibliotecas universitarias de Lima Metropolitana, ya que constituye un soporte de innovación. En cada biblioteca universitaria de Lima Metropolitana destacan prácticas de gestión del conocimiento teniendo como referente el acceso a la información, compartir información, nuevos productos y servicios de información. El conocimiento tácito y explícito es fundamental en las personas e instituciones. Hemos considerado el capital intelectual en sus dimensiones de capital humano, capital estructural y relacional para una mejora continua sostenida. En las bibliotecas universitarias es fundamental el rendimiento del personal y la cultura organizacional. En el contexto actual, necesitamos profesionales muy bien informados y con acceso a bases de datos como Scopus, Science Direct, Redalyc, Scielo, Dialnet, Ebsco. Por ello, es importante el intercambio de información entre las bibliotecas académicas, proporcionando recursos digitales con acceso abierto, servicios como preguntale al bibliotecario, curación de contenidos por áreas del conocimiento para que los usuarios, investigadores de las bibliotecas universitarias tengan un acompañamiento permanente para realizar estudios, tesis, artículos de investigación, revisión sistemática, papers para conferencias o congresos.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, Bibliotecas universitarias, Tipos de conocimiento, UNMSM, Perú.

Date of Submission: 23-05-2025

Date of Acceptance: 03-06-2025

I. Introducción

Este estudio de investigación fue realizado entre los meses noviembre y diciembre del 2022 y durante el año 2023, como parte de los Grupos de investigación de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

La gestión del conocimiento es fundamental en las organizaciones, ya que permite transferencia de conocimiento y de un grupo a otro para lograr valor agregado. En esta perspectiva, destacan el aporte de varios autores.

Cuadrado (2020), precisó que la gestión del conocimiento es un proceso compuesto por subprocesos particulares como codificar, intercambiar, distribuir, almacenar y apoyar el liderazgo y el conocimiento. En este sentido, es fundamental vincular elementos organizacionales con incentivos para crear y transferir conocimiento dentro de las instituciones.

Para Nonaka, (1995) “Gestión del conocimiento es la creación de conocimiento organizacional, debe entenderse como la capacidad orgánica para generar nuevos conocimientos, diseminarlos entre los miembros de una organización y materializarlos en productos, servicios y sistemas” (p. 85).

Según Tarí & García (2011), “la gestión del conocimiento es el proceso dinámico de crear, almacenar, transferir y, aplicar y usar el conocimiento con el fin de optimizar los resultados en una entidad” (p. 137).

Sánchez (2014), indicó que “la adopción de gc en las bibliotecas no es ajena a los bibliotecarios, con base en que han manejado, codificado o registrado conocimiento desde hace tiempo” (p.102).

Los objetivos de la investigación fueron describir y analizar la situación actual de la gestión del conocimiento en las bibliotecas universitarias de Lima Metropolitana. Entre los objetivos Específicos destacaron analizar si el capital intelectual de la gestión del conocimiento incide en el desarrollo de las bibliotecas universitarias de Lima Metropolitana; precisar si los procesos del conocimiento inciden en el desarrollo de las bibliotecas universitarias de Lima Metropolitana.

II. Marco Teórico

Escorcía (2020), destacó el importante peso que los investigadores le han dado a la gestión del conocimiento a nivel organizacional. Actualmente, el conocimiento se ha transformado en uno de los talentos más útiles para organizaciones, particularmente las instituciones de educación superior naturalmente producen conocimiento; además, debido a su abundancia disponible, la gestión del conocimiento ha logrado gradualmente una estrategia organizacional central, no excluye a instituciones de educación superior (Correa et al., 2019). Por ello, en Venezuela, las universidades, deben funcionar como espacios atractivos para el intercambio de

conocimientos, considerando que uno de los criterios bibliométricos que se utiliza para determinar si una universidad debe ser incluida en un ranking es el número de publicaciones arbitradas (Illas & Guanipa 2018).

Luna et al. (2017), analizaron la gestión del conocimiento en instituciones de educación públicas del sureste mexicano como instrumento hacia el logro de competitividad. Se efectuaron entrevistas con directores, mandos medios y profesores. Descubrieron que las instituciones carecen de una gestión eficaz del factor conocimiento.

Bravo (2020), identificó relación entre la GC y las buenas prácticas de gestión educativa en la UGEL 07 – San Borja. Hubo correlaciones positivas significativas entre la gestión del conocimiento y cualidades de las buenas prácticas de gestión educativa.

Asimismo, Guisado (2017) determinó relación entre gestión del conocimiento y capital intelectual donde se evidencian una moderada relación positiva. También, Pérez (2016), enfatizó asociación moderada entre la gestión del conocimiento y desarrollo institucional.

Las universidades nacionales y privadas, a raíz de la Ley Universitaria No. 30220 (2014), ya tenían redes institucionales a nivel de bibliotecas universitarias para beneficio de los investigadores. Con la pandemia del COVID-19, se han afianzado algunas redes de información y han generado nuevos servicios digitales con mucha proyección. Sin embargo, se necesitan mayores esfuerzos para que toda la comunidad universitaria pueda acceder a las bases de datos y poder elaborar artículos científicos para resolver los grandes problemas nacionales.

Antecedentes internacionales

Vásquez-González et al. (2022), destacó que el conocimiento asigna un cambio de paradigma que implica una visión general de los mecanismos de generación, transferencia y renovación permanente del saber. Asimismo, afianza clasificación de estrategias de gestión enfocadas a procesos del conocimiento

tanto de exploración como de explotación. (p.32). Quispe (2021), presentó un estudio no experimental de alcance descriptivo correlacional la gestión del conocimiento y la innovación organizacional desde un enfoque cuantitativo. La muestra fue 299 docentes, donde se aplicaron 2 cuestionarios con escala Likert para el procesamiento de los datos. Entre resultados evidenciaron que prácticas de creación de conocimiento y otros componentes del proceso de innovación se relacionan significativamente en docentes de la Universidad Nacional Federico Villarreal (p. 55).

Cordea et al. (2020), enfatizaron conocimiento nace en el individuo, el conocimiento organizacional no tiene base sin esta categoría lo que origina la asistencia de sujetos para dar a conocer las potencialidades que identifica y distingue a las instituciones (p. 75). Hernández et al. (2020), precisaron que los estándares constituyen referentes de gran importancia para explicar cómo se configuran los Sistemas de Innovación. El objetivo de las redes es lograr con el sector productivo y de servicios realizar diagnósticos identificando problemas donde la ciencia pueda dar solución y tomar buenas decisiones. (p. 325).

Ocampo (2020), destacó los enfoques para una coherente administración del conocimiento si se lleva a cabo de forma sistémica, donde se evidencien medios destacados que permitan buscar elementos que midan estructuras destacando desempeño y efectividad (p. 155).

Antecedentes Nacionales

Cerro (2021), identificó que era significativo avances en manejo de conocimiento de índole interno al usar medios digitales de gestión debido a que destacan evidencias de acuerdo al contexto y acompañamiento óptimo de expedientes descendiendo de 50% a 0% (p. 72). Berger (2020), precisó que existe correlación significativa entre las prácticas de administración del conocimiento y la dirección académica de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Es significativa la vinculación entre capital intelectual y la dirección académica de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (p. 187).

Pérez (2020), enfatizó que, los bibliotecólogos que dirigen bibliotecas académicas encuentran en la administración del conocimiento una serie de técnicas para promover servicios con innovación que tendría como soporte la investigación (p. 62). A nivel del estado del arte, se evidencia que el conocimiento se crea, almacena y difunde nuevas formas de aprendizaje en las bibliotecas académicas y de investigación. La administración del conocimiento tiene una connotación de poder en la sociedad que permite realizar cambios a nivel de procesos y del recurso humano. En las organizaciones podemos destacar servicios compartidos hacia los usuarios como solicitar DNI, tener una cita médica por internet, realizar transferencias en línea e innovación de los servicios digitales en las instituciones del Estado.

III. Metodología

La investigación se realizó en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. El tipo de investigación fue básica, de acuerdo con Cegarra (2012) es una “investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar

modificarla, en este tipo de estudio se busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” en ese mismo sentido, se acota que el estudio es de nivel descriptivo de grado correlacional, citado por Barreto (2020). El Nivel de investigación fue descriptiva correlacional, diseño no experimental.

El enfoque que se utilizará será cuantitativo, donde el investigador plantea un objetivo de estudio delimitado y concreto en relación con el fenómeno estudiado. Será una investigación con el método descriptivo y de caso.

La población fueron las bibliotecas universitarias de Lima Metropolitana y estudiantes de la carrera de bibliotecología y ciencias de la información de la UNMSM. En lo referido a muestra: Se consideraron 4 bibliotecas universitarias, 39 estudiantes de bibliotecología de cuarto ciclo de la UNMSM para gestión de conocimiento y 39 alumnos de sexto, octavo ciclo para desarrollo de bibliotecas universitarias.

La técnica de recolección de datos fue encuesta. Silvestre (2019), afirmó que la encuesta es una técnica de gran utilidad en la investigación social, por su versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que de ella se obtienen; como instrumento se utiliza el cuestionario para la recolección de datos (p. 384). Se adaptó un cuestionario para conocer las percepciones sobre la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias.

IV. Resultados

Los estudiantes que respondieron el cuestionario de gestión del conocimiento fueron 39. En la pregunta 1, la variable sexo demostró que el 62,9 % fueron mujeres y 37,1% varones, mayor predominancia del sexo femenino.

Creación del conocimiento en la universidad

En la pregunta 2, se planteó la universidad recolecta información de los docentes. El 37,1% respondió que el proceso está integrado en la universidad, mientras que el 31,4% afirmó que los procesos están estandarizados. El 25,7 % destacó que el proceso se ha depurado hasta un nivel de mayor práctica. Se evidencia que la universidad si recolecta información para que funcionen en forma efectiva las bibliotecas universitarias para ofrecer un buen servicio.

En la pregunta 3, la organización universitaria obtiene información de los estudiantes. El 31,4 % destacó que el proceso se ha depurado hasta un nivel de mayor práctica. En ese sentido, el 28,6% indicó que el proceso está integrado en la universidad; el 25,7 % evidenció que el proceso está estandarizado.

En la pregunta 4, los archivos y bases de datos proporcionan información necesaria a los integrantes de la organización. El 31,7 % afirmó que el proceso está estandarizado y recibió el mismo porcentaje el proceso está integrado en la universidad. Mientras que, el 22,9% indicó que el proceso se ha depurado hasta un nivel de mayor práctica.

En la pregunta 5, los docentes de la universidad rompen las concepciones tradicionales. El 45,7 % indicaron que los procesos están estandarizados, el 22,9% evidenciaron que el proceso sigue un patrón regular. Mientras que, el 17,1% respondieron que el proceso está integrado a la universidad. Por tema de espacio, se podrá visualizar todas las preguntas en los anexos.

Transferencia y almacenamiento de conocimiento

La pregunta fue los docentes monopolizan el conocimiento como poder. El 41,0% registró que el proceso está integrado a la universidad. El 23,1% evidenció que el proceso sigue un patrón regular. Mientras que, 20,5% demostró que los procesos están estandarizados.

En la pregunta La rotación de docentes implica pérdida de conocimiento. El 38,5% afirmaron que el proceso está estandarizado. Asimismo, 35,9 % respondieron que el proceso sigue un patrón regular. Mientras que, 15,4% evidenciaron que los procesos son desorganizados.

Aplicación y uso del conocimiento

La pregunta los directivos de la universidad promueven trabajo en equipo. El 43,6% indicaron que el proceso está integrado a la universidad. El 28,2 % destacaron que el proceso se ha depurado hasta un nivel de mejor práctica. Mientras que, el 20,5 % evidenciaron que los procesos están estandarizados.

En la pregunta Los grupos de trabajo usan la información en la universidad. El 51,3% precisaron que los procesos están integrados en la universidad. El 25,6 % identificaron que los procesos están estandarizados. Mientras que, el 15,4% destacaron que el proceso se ha depurado hasta un nivel de mejor práctica.

En relación al desarrollo de las bibliotecas universitarias analizadas: UNMSM, PUCP, Universidad de Lima y UPC. Podemos presentar las siguientes respuestas:

Gestión de Biblioteca

La pregunta fue Difunden su FODA en las bibliotecas universitarias. El 55,3% afirmaron que siempre lo difunden a los usuarios, mientras que el 36,8% mencionaron que casi siempre lo difunden.

En la pregunta Realizan actividades de planificación. El 23,7% asumieron que siempre realizan actividades de planificación, mientras que el 55,3% evidenciaron que casi siempre realizan actividades.

En la pregunta Utilizan herramientas de gestión las bibliotecas universitarias. El 21,1% afirmaron que siempre las utilizan y el 65,8% asumieron que casi siempre son usadas en las bibliotecas universitarias.

En la pregunta Tienen plan estratégico las bibliotecas universitarias. El 34,2% respondieron que siempre diseñan sus planes estratégicos y el 65,8% destacaron que casi siempre elaboran sus planes estratégicos en las bibliotecas universitarias.

Hipótesis Principal

Existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias de Lima Metropolitana. Año 2022.

H_0 : La gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias no están relacionadas

H_a : La gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias están relacionadas.

$$\alpha = P(\text{Rechazar } H_0 / H_0 \text{ verdad})$$

Coefficiente de correlación de rangos de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 * \sum_{i=1}^{35} d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

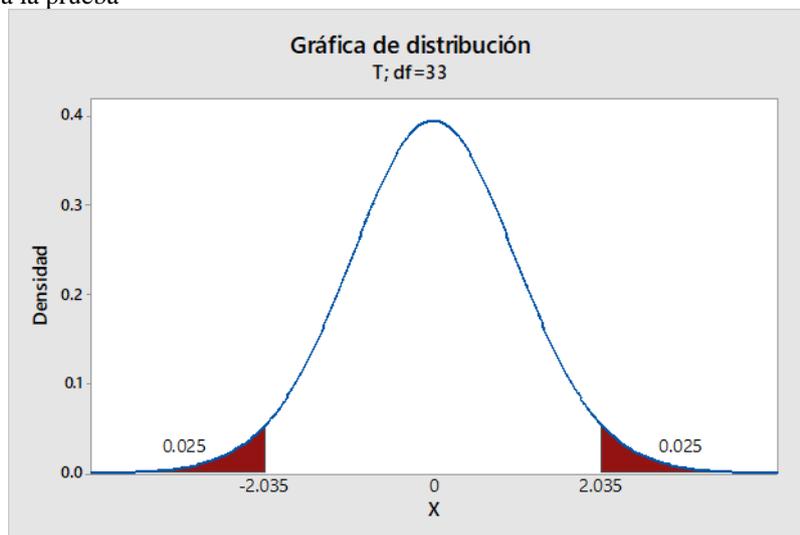
Siendo:

r_s = Coeficiente de correlación de rangos de Spearman

d_i = diferencia de rangos

n = Tamaño de la muestra utilizada

Región crítica para la prueba



Estadístico de prueba

$$T_c = \frac{r_s * \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r_s^2}}$$

Con los datos del anexo

$$r_s = 1 - \frac{6 * 4459.5}{35(35^2 - 1)} = 0.3754$$

$$T_c = \frac{0.3754 * \sqrt{35 - 2}}{\sqrt{1 - 0.3754^2}} = 2.33$$

Decisión: se rechaza la hipótesis nula.

Con un nivel de significación del 5%, existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto las variables gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias están relacionadas.

Hipótesis específicas-1

H₀: El capital intelectual de la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias no están relacionadas

H_a: El capital intelectual de la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias están relacionadas.

$$r_s = 1 - \frac{6 * \sum_{i=1}^{35} d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 0.004482$$

$$T_c = \frac{r_s * \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r_s^2}} = 0.0257462$$

No se rechaza la hipótesis nula si cae en la región: $-2.035 < T_c < 2.035$

Decisión: No se rechaza la hipótesis nula.

Con un nivel de significación del 5%, no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, la variable capital intelectual de la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias no están relacionadas.

Hipótesis específicas-2

H₀: El proceso del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias no están relacionadas

H_a: El proceso del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias están relacionadas.

$$r_s = 1 - \frac{6 * \sum_{i=1}^{35} d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 0.3338$$

$$T_c = \frac{r_s * \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r_s^2}} = 2.034$$

No se rechaza la hipótesis nula si cae en la región: $-2.035 < T_c < 2.035$

No se rechaza la hipótesis nula.

Con un nivel de significación del 5%, no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, la variable procesos del conocimiento de la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias no están relacionadas.

V. Discusión

En el estudio se planteó la hipótesis existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias de Lima Metropolitana. Año 2022. Se rechaza la hipótesis nula. Con un nivel de significación del 5%, existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto las variables gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias están relacionadas.

Yenque (2015), demostró que “al proponer unos lineamientos para implementar un modelo de gestión del capital intelectual en el personal administrativo en la facultad de ingeniería industrial, basados en la propuesta presentada donde se fusionan los modelos de CMI y de dirección estratégica por competencias se tiene como ventaja la alineación de los objetivos del personal administrativo con la visión universitaria donde se comparten, interiorizan, motivan y orientan los logros por objetivos comunes”. (p. 66).

Gómez *et al.* (2017), demostraron que las prácticas de gestión del conocimiento que se realizan en las unidades de gestión educativa local de Lima Metropolitana y los resultados del diagnóstico de sistemas de conocimientos de la Autoridad

Nacional del Servicio Civil (Servir) a los especialistas de dichas UGEL anualmente están relacionados, por cuanto las prácticas para la adquisición y captura del conocimiento son las que están en primer lugar con un 22% de desarrollo.

Espinosa (2021), concluyó que “las universidades de Tacna, para obtener mejores resultados en la producción intelectual requieren de un proceso de gestión de conocimiento que comparta sus resultados con otros docentes externos a su universidad o facultad, que publiquen, sistematicen los productos, resultados de proyectos de investigación, utilice metodologías propias para el desarrollo de proyectos de investigación”. (p. 411).

Quispe (2021), destacó que el análisis de los resultados muestra que las prácticas de creación de conocimiento y los diversos factores del proceso de innovación organizacional están relacionados significativamente en los docentes de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

VI. Conclusions

Los resultados obtenidos confirman la hipótesis principal que las variables gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias están relacionadas. En lo referente a la hipótesis 1, la variable capital intelectual de la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias no están relacionadas. En lo referente a la hipótesis 2, la variable procesos del conocimiento de la gestión del conocimiento y el desarrollo de las bibliotecas universitarias no están relacionadas.

La pregunta fue los docentes monopolizan el conocimiento como poder. El 41,0% registró que el proceso está integrado a la universidad. El 23,1% evidenció que el proceso sigue un patrón regular. Mientras que, 20,5% demostró que los procesos están estandarizados. En la pregunta La rotación de docentes implica pérdida de conocimiento. El 38,5% afirmaron que el proceso está estandarizado. Asimismo, el 35,9 % respondieron que el proceso sigue un patrón regular. Mientras que, 15, 4% evidenciaron que los procesos son desorganizados.

La pregunta fue Difunden su FODA en las bibliotecas universitarias. El 55, 3% afirmaron que siempre lo difunden a los usuarios, mientras que el 36,8% mencionaron que casi siempre lo difunden. En la pregunta Realizan actividades de planificación. El 23,7% asumieron que siempre realizan actividades de planificación, mientras que el 55,3% evidenciaron que casi siempre realizan actividades.

En la pregunta Utilizan herramientas de gestión las bibliotecas universitarias. El 21,1% afirmaron que siempre las utilizan y el 65,8% asumieron que casi siempre son usadas en las bibliotecas universitarias. En la pregunta Tienen plan estratégico las bibliotecas universitarias. El 34, 2% respondieron que siempre diseñan sus planes estratégicos y el 65,8% destacaron que casi siempre elaboran sus planes estratégicos en las bibliotecas universitarias.

Referencias Bibliográficas

- [1] Aguiar, D., Et Al (2021). Política, Gestión Y Evaluación De La Investigación Y La Vinculación En América Latina Y El Caribe. Ciudad Autónoma De Buenos Aires : CLACSO.
https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2021/12/Politica_Gestion_Y_Evaluacion.Pdf
- [2] Arbonés, A., (2015). Manual De Comunidades De Práctica. Equipos Para Compartir Y Crear Conocimiento.
- [3] Candela, D., (2020). Gestión Del Conocimiento Para La Producción De Software En Un Laboratorio De Computadoras. (Maestría En Computación E Informática, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Lima:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/Handle/20.500.12672/15204/Candela_Ad.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y
- [4] Castro, E., (2020). Gestión Del Conocimiento En La Administración Académica De La Facultad De Ciencias Matemáticas De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Período 2016-2018. (Doctorado En Ciencias Contables Y Empresariales, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Lima:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/Handle/20.500.12672/14639/Berger_Ve.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y
- [5] Cerro, M., (2021). Impacto De La Implementación De Una Herramienta Digital De Gestión En La Gestión De Información Documentada De Origen Interno En Una Empresa De Ingeniería Y Construcción. (Título De Ingeniero Industrial, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Lima:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/Handle/20.500.12672/16736/Cerro_Am.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y
- [6] Corda, M., Et Al (2020). La Gestión Del Conocimiento En Los Contextos Organizacionales Del Siglo XXI. Revista Gestión De Las Personas Y Tecnología, 13 (38), 63-78. <https://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/revistagpt/article/view/4577/26003559>
- [7] Gómez, F., (2018). Relación Entre Planificación Estratégica Y Gestión Del Conocimiento En Docentes De Las Academias Saco Oliveros. (Maestría En Educación, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Lima:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/Handle/20.500.12672/9733/Gomez_Zf.Pdf?Sequence=3&Isallowed=Y
- [8] Guerra, Y., Et Al (2021). Una Metodología Para La Identificación Y Cierre De Brechas De Conocimiento En El Capital Humano Para Una Organización Innovadora Basada En Conocimiento. GECONTEC: Revista Internacional De Gestión Del Conocimiento Y La Tecnología, 9(1), 39-60. <https://www.upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5579/5478>
- [9] Hernández, C., Et Al (2020). Gestión Universitaria Del Conocimiento, Desarrollo Local Y Redes. Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano De Sociología, 29(4), 314-329.
<https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/35074/37320>
- [10] IFLA (2019). Acceso Y Oportunidades Para Todos Cómo Contribuyen Las Bibliotecas A La Agenda 2030 De Las Naciones Unidas. Holanda: IFLA. <https://www.ifla.org/wpcontent/uploads/2019/05/Assets/Hq/Topics/Libraries-Development/Documents/Access-And-Opportunity-For-All-Es.Pdf>
- [11] Imamura, J., Et Al (2020). La Gestión Del Conocimiento Como Plataforma Para Socializar La Producción Científica. Ingeniería Industrial, XLI(1), 1-9. <https://www.redalyc.org/jatsrepo/3604/360464918006/html/index.html>
- [12] Jama, V., (2019). Gestión Del Conocimiento Y Su Incidencia En El Capital Intelectual De Las Instituciones De Educación Superior De La Zona 4 Del Ecuador, Desde El Año 2013 –2016. (Doctorado En Ciencias Administrativas, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Lima:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/Handle/20.500.12672/10332/Jama_Zv.Pdf?Sequence=3&Isallowed=Y

- [13] Mejía, A., Et Al (2018). Gestión Del Conocimiento Científico En La Universidad De Antioquia: Integración De Herramientas Para La Formulación De Una Estrategia. *Innovar*,28(69), 71-84. <https://doi.org/10.15446/Innovar.V28n69.71697>
- [14] Meneses-Ortegón, J., Et Al. (2020). Representación Del Conocimiento De Un Proceso De Co-Creación De Material Educativo. *Tecnológicas*, 23(47), 159-177. <https://doi.org/10.22430/22565337.1493>
- [15] Michinel, E., (2021). Entorno Web Para La Gestión Del Conocimiento Que Fortalezca La Calidad Educativa. *Revista De Investigación*, 45(105), 221-246. <https://issuu.com/daliadiezdetancredi/docs/105-Finalisima>
- [16] Montoya, C., (2017). Gestión Tecnológica Del Conocimiento En Unidades De Información De Administración Y Negocios, Para La Mejora Del Proceso De Generación Del Conocimiento: Caso ESAN/CENDOC. (Maestría En Gestión De La Información Y Del Conocimiento, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Lima:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6488/Montoya_Gc.Pdf?Sequence=3
- [17] Normas Legales. Decreto De Urgencia No. 006-2020, Decreto De Urgencia Que Creó El Sistema Nacional De Transformación Digital. Lima, 09 De Enero Del 2020. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/473579/DU_006-2020.Pdf
- [18] Normas Legales. Decreto De Urgencia No. 007-2020, Decreto De Urgencia Que Aprobó El Marco De Confianza Digital. Lima, 09 De Enero Del 2020.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2790485/Decreto%20de%20Urgencia%20N%C2%BA%20007-2020.Pdf>
- [19] Normas Legales. Decreto Supremo No. 029-2021-PCM, Que Aprobó El Reglamento De La Ley De Gobierno Digital. Lima, 19 De Febrero Del 2021. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1680865/DS%20029-2021-PCM.Pdf.Pdf>
- [20] Normas Legales. Decreto Supremo No. 157-2021-PCM, Que Aprobó El Reglamento Del Decreto De Urgencia No. 006-2020, Decreto De Urgencia Que Crea El Sistema Nacional De Transformación Digital. Lima, 25 De Setiembre Del 2021.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2209135/1995486-1.Pdf.Pdf>
- [21] Ocampo, J., (2020). Diseño De Un Modelo De Gestión Del Conocimiento Para El Instituto Tecnológico Metropolitano. (Maestría En Gestión De Organizaciones, Instituto Tecnológico Metropolitano). Medellín.
https://repositorio.itm.edu.co/bitstream/handle/20.500.12622/5134/Jhanetcrisrina_Ocamposorio_2020.Pdf?Sequence=5&Isallosed=Y
- [22] Pérez, J., (2020). Gestión Del Conocimiento: Usos Y Aplicaciones En Bibliotecas Académicas. (Trabajo De Investigación Para Optar El Grado De Bachiller, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Lima:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16887/Perez_Yj.Pdf?Sequence=1&Isallosed=Y
- [23] Quispe, E., (2021). Gestión Del Conocimiento E Innovación Organizacional En Los Docentes De La Universidad Nacional Federico Villarreal. (Maestría En Gestión Pública, Universidad Del Pacifico). Lima:
https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/3095/Quispedwin_Tesis_Maestria_2021.Pdf?Sequence=1&Isallosed=Y
- [24] Silva, K., (2017). Aplicación Del Modelo De Gestión Del Conocimiento De Nonaka Y Takeuchi En El Centro Bibliográfico Nacional De La Biblioteca Nacional Del Perú. (Título Profesional De Bibliotecología Y Ciencias De La Información, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Lima: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7371/Silva_Mk.Pdf?Sequence=1
- [25] SUNEDU (2018). I Informe Bienal Sobre La Realidad Universitaria Peruana. Lima:
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/747830/Informe-Bienal-Sobre-Realidad.Pdf>
- [26] SUNEDU (2020). II Informe Bienal Sobre La Realidad Universitaria En El Perú. Lima:
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.Pdf>
- [27] SUNEDU (2021). III Informe Bienal Sobre La Realidad Universitaria En El Perú. Lima: SUNEDU.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3018068/III%20Informe%20Bienal.Pdf>
- [28] Tarango, J., Y Lau, J., (2013). Educación Bibliotecológica, TIC Y Bibliotecas Universitarias: Hacia Un Reenfoque Curricular. Escalona Ríos, Lina. *Las Tecnologías De La Información Y La Comunicación En La Educación Bibliotecológica Y La Documentación En Iberoamérica*. (Pp. 109-131). UNAM.
https://ru.libi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/CL409/1/Tic_Educacion_Bibliotecologica_Las_Educacion_Bibliotecologica_Javier_Tarango.Pdf
- [29] Vásquez., (2022). Clasificación De Estrategias De Gestión Del Conocimiento Para Impulsar La Innovación Educativa En Instituciones De Educación Superior. *GECONTEC: Revista Internacional De Gestión Del Conocimiento Y La Tecnología*, 10 (1), 18-35. <https://www.upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5270/5471>